

העותרת:

עמותת הקנאביס הרפואי
ע"י ב"כ עוה"ד יסמין מזרחי ומרים בריינין
רח' גיבורי ישראל 15, א.ת. פולג נתניה

- נגד -

המשיבות:

1. משרד הבריאות – שר הבריאות
2. משרד החקלאות – שר החקלאות
שניהם ע"י פרקליטות המדינה – מחלקת בג"צים
באמצעות עו"ד רן רוזנברג
רחוב צלאח א דין 31, ירושלים
3. תיקון עולם בע"מ
ע"י ב"כ עוה"ד רועי בלכר ו/או אליאור כורס ואח'
קריספין, רובינשטיין, בלכר ושות'
מגדל בסר 4, רח' מצדה 7, בני ברק, 5126237
טל': 073-3202021; פקס': 073-3202031
4. בזלת נחושתן בע"מ
ע"י ב"כ עוה"ד עופר שפירא וטל פרג'ון
5. הסתדרות הרוקחים בישראל
ע"י עו"ד איל פלום
6. שאיפה לחיים בע"מ
ע"י עוה"ד רועי פדל ויונתן ניסנהויז
7. ארגון הרוקחות בישראל
ע"י עו"ד זוהר יהלום
8. קאן פארמאצבטיקה בע"מ (הידועה בשמה המסחרי "בטר")
ע"י ב"כ עוה"ד משרד רונן ברק ושות'
מבית עוז, דרך אבא הילל 14, רמת גן
טלפון: 03-7515656; פקס: 03-7515654
9. חברת קנדוק בע"מ
10. פוקוס צמחי מרפא בע"מ

תגובת המשיבה 8 ("בטר") לעתירה

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 6/10/2019 מתכבדת משיבה 8 (להלן: "בטר") להגיש בזאת את תגובתה לעתירה ולשאלות שנשאלה.

תוכן עניינים

2	תמצית התגובה.....
3	1. הקדמה קצרה.....
4	2. העתירה הוגשה בשיהוי ניכר לאחר שהחברות המגדלות והמייצרות כבר שינו מצבן לרעה
5	3. הטענות הנוגעות למחיר הקנאביס הרפואי.....
7	4. בקשת העותרת לחייב את המגדלים למכור את מוצרי האסדרה החדשה במחירי הפסד פוגעת בזכויות היסוד שלהם.....
10	6. תשובות לשאלות בית המשפט.....

תמצית התגובה

המשיבה מייחסת חשיבות עליונה לצרכיהם של המטופלים הנזקקים למוצריה ועושה כמיטב יכולתה לשרתם.

החלקים בעתירה הנוגעים לשימוש בחומרי הדברה אינם רלבנטיים לחברת בטר, משום שהיא החברה היחידה בישראל שאינה עושה שימוש בחומרי הדברה כימיים.

הטענות המועלות באשר לאופן קביעת המינונים הנדרשים לצורך הטיפול בקנאביס הרפואי נוגעות בסוגיות רפואיות מקצועיות שספק אם ניתן לבררן במסגרת זו.

באשר לטענות העוסקות בהעלאת המחירים חייב להיות ברור כי לכל דרישה והנחייה הנכללות ב"ספר הירוק" יש משמעויות כלכליות והשלכות כספיות מורכבות וכבדות משקל והחזרת גלגל האסדרה החדשה לאחור /או עיכוב תהליך האסדרה החדשה עלולים להיות קריטיים ולהביא לידי קריסה כלכלית של החברות המגדלות.

משכך, מבקשת המשיבה שכל החלטה שתתקבל תביא בחשבון את העובדות הבאות:

א. טענתה של העותרת לפיה הענקת הסעדים המבוקשים בעתירה לא תפגע בכיסם של המשיבים רחוקה מלהיות נכונה משום שהמשיבה, כמו יתר החברות הפועלות בתחום הקנאביס השקיעו השקעות עתק וגיוסו כספים לצורך עמידה בדרישות האסדרה החדשה, כפי שגובשו בתהליך שהחל בשנת 2016, וכל שינוי בדרישות /או עיכוב ביישום האסדרה החדשה עלולים לגרום נזקים כבדים.

ב. לא ניתן לספק את מוצרי הקנאביס המיוצרים בהתאם לאסדרה החדשה במחירים בהם סופקו המוצרים שיוצרו בהתאם לאסדרה החדשה וזאת בשל העלויות הנוספות הכרוכות בקיום הוראות האסדרה החדשה.

ג. תחום זה של קנאביס רפואי מצוי בראשית דרכו ועובר תהליכי למידה ותיקון.

ד. כל פתרון חייב להיות מידתי ומתחשב בהשלכות הכספיות הכרוכות בו, משום שקריסתן הכלכלית של החברות המגדלות והפסקת פעילותן לא תשרת את מטרת העתירה.

ה. הסעדים המבוקשים כלליים ואין בהם משום הצעה לפתרון קונקרטי מידתי אחר במקום מתווה האסדרה החדשה שגובש במהלך מאז שנת 2016.

1. הקדמה קצרה

1.1. בטר היא חברה חקלאית בבעלות פרטית, העוסקת משנת 2008 בגידול קנאביס רפואי ברישיון ממשלתי ולשימושים רפואיים בלבד, תוך שימוש בטכניקות גידול אורגניות ושימוש באויבים טבעיים ללא שימוש בכימיקלים.

1.2. בטר היא החברה היחידה מבין החברות המגדלות קנאביס רפואי בישראל שאיננה עושה שימוש בחומרי הדברה וממילא הסעד המבוקש על ידי העותרים משר החקלאות, להורות למגדלים וליצרנים להימנע משימוש בחומרי הדברה ולסמן המוצרים בהתאם, איננו רלבנטי לגביה.

בהקשר זה נציין, כי בטר אף נמחקה בהסכמה מהתביעה הייצוגית שהוגשה נגד כל יתר המגדלים (ת"צ 8394-11-16) בשל שימוש אסור (לכאורה) בחומרי הדברה, משום שהוסכם על הכול שהיא אינה עושה שימוש בחומרי הדברה.

**** פסק הדין המאשר הסתלקותה של בטר מהתביעה הייצוגית והעמוד הראשון של הבקשה מצ"ב כנספח 1**

1.3. בטר סבורה כי הביקורת הקשה שמעלה העתירה בנוגע לתהליך האסדרה איננה במקומה. בסך הכל, **תהליך האסדרה החדשה היא תהליך טוב ונכון**, משום שהוא יוצר וקובע סטנדרטים לכל שרשרת הערך, תוך שהוא **הופך את הקנאביס ממוצר חקלאי למוצר רפואי**, שאיכותו עומדת בסטנדרטיים ותקנים קפדניים, וכל זאת לטובת המטופלים.

1.4. יש לזכור כי תחום הקנאביס הרפואי חדש יחסית ומדינת ישראל נחשבת כפורצת דרך בתחומה. מטבע הדברים בכל תהליך חדשני קיימות תקלות ומתגלות בעיות. אולם יש להניח כי הרשויות המתאימות ידאגו לתקן ולהסדיר בהמשך, ככל שייצבר ניסיון בתחום. הפתרון הוא לא לשפוך את התינוק יחד עם המים ולהרוס את השוק הצומח כולו, כפי שיקרה אם תקבל העתירה ותבוטל האסדרה החדשה, לאחר שהחברות המגדלות והיצרנים כבר הוציאו סכומי עתק ונערכו לעמוד בדרישותיה.

1.5. נזכיר, כי תהליך האסדרה החדשה החל כבר בשנת 2016 והנחיות מחייבות פורסמו על ידי משרד הבריאות זה מכבר. הדברים עולים מכתבי הטענות שהוגשו והאסמכתאות שצורפו להם.

1.6. בטר, המחויבת לפעול בהתאם להנחיות משרד הבריאות, השקיעה מיליוני שקלים ברכישת ציוד, בניית תשתיות, גיוס והכשרת עובדים בכדי להתאים את תהליכי הגידול והבקרה לדרישות החדשות.

1.7. מטבע הדברים, שינוי המצב הקיים והתאמתו לדרישות האסדרה החדשה הוא הליך מורכב, עתיר משאבים ועלויות כספיות, והטמעת התהליכים החדשים מלווה לעיתים בקשיים ועיכובים. גם הפסקת פעילותה של חברת "תיקון עולם", שהייתה ספקית הקנאביס הרפואי הגדולה ביותר, לא הועילה לאספקת המוצרים לכמות הלקוחות שגדלה והלכה, אולם בעיות אלה הולכות ונפתרות והבעיה רחוקה להיות מכפי שהיא מוצגת בעתירה.

2. העתירה הוגשה בשיהוי ניכר לאחר שהחברות המגדלות והמייצרות כבר שינו מצבן לרעה

2.1. במהלך השנים האחרונות השקיעה חברת בטר מיליוני שקלים בכדי לעמוד בדרישות האסדרה החדשה ובין היתר:

2.1.1. הסבת מתקני הגידול של החברה על מנת שיעמדו בתקן IMC – GAP, לרבות השקעות בבינוי, רכישת מכשור מיוחד, הכשרת הקרקע ועוד:

2.1.1.1. השקעה בתשתיות חשמל.

2.1.1.2. השקעה בתשתיות ביוב.

2.1.1.3. הוצאת אישורי בניה.

2.1.1.4. השקעות באבטחת המתקן: גדרות, מצלמות, רחפן, גלאי נפח, שומרים נוספים, קב"ט חברה חיצוני לחברת השמירה ועוד.

2.1.1.5. השינויים הרבים בתהליך הגידול הצריכו השקעות בציוד, לרבות הוספת שולחנות, מערכות שליטה ובקרה, מערכות תיעוד של כל פעולה ועוד

2.1.1.6. שינויים מרכזיים במבני ה-Post Harvest, על מנת שנוכל לעמוד בתקנים של היק"ר והאיחוד האירופאי

2.1.2. השקעות במחקר ופיתוח זנים העומדים בדרישות המינון שנקבעו.

2.1.3. גידול בהוצאות השוטפות הנובע בין היתר מהצורך בביצוע פעולות נוספות בהתאם לאסדרה החדשה:

2.1.3.1. ביקורות GSP.

2.1.3.2. בדיקות מעבדה מאוד מקיפות (רעלים, מתכות, עובשים, מזיקים, רמות חומר פעיל).

2.1.3.3. ביצוע הקרנות לכל מוצר שיוצא מן החווה.

2.1.3.4. העברה של כל מוצר (גם לצורך בדיקות מעבדה פשוטות) רק בידי חברת שילוח מורשית (במקום עובד עם אישור נשיאה), מה שגורר כמובן עלויות נוספות.

2.1.3.5. הכנסת תהליך של בדיקות ובחינת איכות בחוות הגידול עצמה.

2.1.4. שינויים בתהליך הייצור המייקרים את המוצר הסופי:

- 2.1.4.1. עיצוב אריזות חדשות בתקן חדש.
- 2.1.4.2. בניית שרשרת ייצור ושיווק חדשה, התקשרויות והסכמים.
- 2.1.4.3. בניית תהליכי עבודה לייצור תחת קריטריון אסדרה חדשה: פרוטוקולים, תהליכים, בדיקות מעבדה פנימיות ועוד.
- 2.1.4.4. ביצוע וולידציות למוצרים שנמכרים באסדרה החדשה ("וולידציה" הוא תהליך האימות והתיקוף המבוצע לכל שיטת עבודה, הליך ופעולה).
- 2.1.4.5. התאמת המוצרים למק"ט המצוי במשרד הבריאות (קוד ירפ"א).
- 2.1.4.6. שמירת דוגמאות מהמוצרים לביקורת.
- 2.1.4.7. מינוי מנהל שרשרת אספקה וציות לרגולציה (ביקורת מול פנקסיה).
- 2.1.5. שינויים בשירות הלקוחות:
 - 2.1.5.1. השקת מערכת ניהול לקוחות (CRM) ייחודית שפותחה במיוחד לתחום הקנאביס הרפואי.
 - 2.1.5.2. העברת מכירת המוצרים לחברת פנקסיה (מטופלים).
 - 2.1.5.3. הקמת מרכז מענה לבתי מרקחת ולקוחות מסחריים.
 - 2.1.5.4. גיוס והכשרה של נציגים נוספים בכדי לעמוד בעומסים במוקד שירות הלקוחות.
 - 2.1.6. שינוי תהליך המכירה:
 - 2.1.6.1. ניהול מו"מ וחתירת הסכמים מול בתי מרקחת יעודים.
 - 2.1.6.2. ניהול מו"מ חתימת הסכם להקמת מיזם בית מרקחת קונספט (גבעול).
 - 2.1.6.3. העברת עובדים משירות הלקוחות של החברה לבתי מרקחת חיצוניים.
 - 2.1.6.4. סגירת מרכז החלוקה של החברה ושחרור עובדיו.
 - 2.1.6.5. מכירה דרך חברת פנקסיה במשלוחים עד הבית ודרך בית המרקחת האינטרנטי שלה.

ברור, כי במצב דברים זה לא ניתן להחזיר את הגלגל לאחור ו/או לעכב את המשך תהליך האסדרה החדשה מבלי לגרום לנזקים עצומים לחברות המגדלות, נזקים העלולים להביא לקריסתן.

3. הטענות הנוגעות למחיר הקנאביס הרפואי

- 3.1. נטען בסעיף יב' (עמוד 16 לעתירה) כי "יישום ההסדרה מבטא התייקרויות באחת של מאות אחוזים הפוגעת בחולים הקשים ביותר והופכים את הטיפול לבלתי נגיש עבורם".

3.2. טענה זו איננה משקפת את המצב לאשורו והתשובה לה מתחלקת לשלושה חלקים :

(א) ראשית, טענה זו נכונה רק עבור המטופלים הצורכים כמויות גדולות של קנאביס רפואי מהמוצרים היקרים ביותר מידי חודש. מרבית המטופלים משלמים מידי חודש סכום דומה לסכום אותו שילמו בהתאם לאסדרה הישנה.

נזכיר כי תחת האסדרה הישנה שילמו מטופלים מחיר קבוע בסך של 370 ₪ לחודש בתוספת 100 ₪ דמי משלוח (סה"כ 470 ₪) ללא תלות בסוג המוצר או בכמות שקיבלו בפועל, בהתאם למרשם שניתן להם.

יצא כי מטופל שצרך 10 גרם שילם כמו מטופל שצרך 80 גרם, ולמעשה, המטופלים הקלים סבסדו את המטופלים הכבדים וממילא אין ולא היה היגיון בשוק בו מי שמקבל 10 גרם ומי שמקבל 80 גרם משלמים את אותו המחיר.

בהתאם לאסדרה החדשה משלמים המטופלים עבור מוצר באיכות גבוהה יותר, בהתאם לסוג המוצר והכמות שהם צורכים בפועל ופטורים מתשלום דמי המשלוח הואיל והם יכולים לרכוש את המוצר בבתי המרקחת.

אם מחירו הממוצע והשכיח של גרם קנאביס רפואי, בהתאם לאסדרה החדשה, נע בסביבות 230 ₪ ל-10 גרם¹, הרי שמטופל הצורך 20 גרם ישלם בבית המרקחת 460 ₪ עבור המוצר החדש העומד בדרישות ובתקנים של האסדרה החדשה.

מכיוון שמרבית המטופלים צורכים כמויות נמוכות, יוצא כי רק מספר לא גדול של מטופלים, הצורכים כמויות גדולות במיוחד של קנאביס רפואי, נדרשים לשלם סכומים הגבוהים משמעותית.

הפתרון לאותם מטופלים שידם אינה משגת לשלם את עלות התרופה היקרה ביותר הוא לא חיוב החברות המייצרות להמשיך למכור להם את הכמויות הנ"ל במחירי הפסד, כאשר החברות עצמן סופגות את ההפרכים, אלא למצוא פתרון במסגרת סל הבריאות, לאותן קבוצות מטופלים שימצא כי הם זכאים לכך בהתחשב בסוג מחלתם ומצבם.

(ב) שנית, דרישות האסדרה החדשה - ההופכות את הקנאביס ממוצר חקלאי למוצר רפואי - מייקרות משמעותית את עלות הייצור של המוצרים לעומת עלות הייצור בהתאם לאסדרה הישנה.

¹ יש מוצרים זולים יותר ב-120 ₪ ל-10 גרם ובקצה קיימים גם מוצרים יקרים יותר ב-360 ₪ ל-10 גרם

פירטנו לעיל את ההשקעות העצומות והעלויות הנוספות הנדרשות מהמגדלים על מנת לעמוד בדרישות האסדרה החדשה. דרישות שמטרתן להפוך את הקנאביס ממוצר חקלאי למוצר העומד בסטנדרטיים רפואיים קפדניים.

דרישות האסדרה החדשה נועדו להטיב עם המטופלים ולשמור על בריאותם, אולם מובן כי להשקעות ולעלויות המתחייבות מהדרישות הנ"ל קיים ביטוי כספי המשפיע על מחיר המוצרים, ואם הוכפלה עלות הגידול של גרם קנאביס רפואי בשל הדרישות החדשות, הרי שלא ניתן להמשיך למכור את המוצר באותו מחיר בו הוא נמכר בהתאם לאסדרה הישנה.

(ג) בנוסף, החברות המגדלות (כמו כל החקלאים המגדלים בישראל) הם רק תוליה בשרשרת הערך של המוצר, שמחירו הסופי נקבע על ידי בית המרקחת. ההבדל בין המחיר בו נמכר המוצר על ידי המגדל לבין המחיר שמשלם הלקוח הסופי בבית המרקחת מגיע לעשרות אחוזים !

למרות ההתייקרות, ישראל היא המקום שבו הקנאביס הרפואי המיוצר בתקן GMP הוא בין הזולים בעולם כולו והמחיר לצרכן של מוצרים אלה במדינות אחרות גבוה משמעותית.

4. בקשת העותרת לחייב את המגדלים למכור את מוצרי האסדרה החדשה במחירי הפסד פוגעת בזכויות היסוד שלהם

4.1. לאור הפרשנות שביקשה העותרת לייחס לצו הביניים שניתן, ולפיה משהוארך תוקפם של הרישיונות שהוצאו לפי האסדרה הישנה מחויבות החברות המגדלות לספק למטופלים את המוצרים בהתאם לרישיונות אלה, מבקשת חברת בטר להבהיר ולהדגיש את הדברים הבאים :

(א) משעה שהוראות האסדרה החדשה נכנסו לתוקף ובהתאם להוראות מפורשות של משרד הבריאות, הפסיקה בטר לגדל קנאביס בהתאם לדרישות האסדרה הישנה ועברה לגדל קנאביס רק בהתאם להוראות המחמירות של האסדרה החדשה.

(ב) לא ניתן למכור במחירי האסדרה הישנה את המוצרים שיוצרו בהתאם לדרישות האסדרה החדשה. מדובר במוצר אחר, המיוצר בסטנדרטיים שונים שעלותם גבוהה. עלות הייצור של מוצרי האסדרה החדשה גדלה משמעותית ומכירתם במחירי האסדרה הישנה תביא בוודאות להפסדי עתק וקריסת המגדלים.

4.2. נזכיר כי מול זכויות היסוד של המטופלים, זכויות חשובות שכבודם במקומו מונח, ניצבות זכויותיהם של המגדלים כגון: הזכות לחופש עיסוק והזכות להרוויח בכבוד וכל פתרון שיגובש צריך להביא זאת בחשבון.

4.3. בהקשר זה והגם שהדברים ידועים וברורים, נביא להלן מקצת מההלכות בנושא:

"הזכות לחופש העיסוק, המעוגנת כיום בהוראות סעיף 3 לחוק יסוד: חופש העיסוק, הנה אחת מזכויות האדם החוקתיות הבסיסיות שחשיבותה הוכרה בפסיקתו של בית משפט זה גם טרם עוגנה בחוק היסוד (וראו: בג"ץ 1030/99 ח"כ חיים אורון ואח' נ' יו"ר הכנסת, תק-על 2002(1), 839, 847; בג"ץ 1/49 בז'רנו נ' שר המשטרה, פ"ד ב' 80; בג"ץ 726/94 כלל חברה לביטוח בע"מ נ' שר האוצר, פ"ד מח(5) 441). זכות זו כוללת בחובה גם את החופש להתחרות בזולת בצורה שוויונית וללא התערבות שלטונית (ראו: בג"ץ 1030/99 הנ"ל, בג"ץ 1703/92 ק.א.ל קווי אוויר למיטען נ' ראש הממשלה, פ"ד נב(4) 193, 218-219; בג"ץ 5277/96 חוד נ' שר האוצר ו-3 אח', פ"ד נ(5) 854, 867-868; בג"ץ 726/94 כלל חברה לביטוח בע"מ נ' שר האוצר, פ"ד מח(5) 441 (471).²"

4.4. כן השווה לעניין עקרון התחרות החופשית והפיכתו לזכות חוקתית המוגנת במסגרת חופש העיסוק, ר' בג"ץ 4915/00 רשת חברת תקשורת והפקות (1992) בע"מ נ' ממשלת ישראל, פ"ד נד (5) 451 ובג"ץ 5812/00 SAMEDAN MEDITERRANEAN SEA ואח' נ' הממונה על ענייני הנפט במשרד התשתיות הלאומיות ואח', תק-על 2001(2), 123.

4.5. בתי המשפט, חזרו וקבעו, כי לא ראוי שרשות שלטונית תנצל את כוחה בכדי למנוע מספק רווח קבלני סביר. רשות שלטונית גם אינה רשאית להתנער מחובתה למימון השירות, באופן שזה יוטל על הספקים, תוך גרימת הפסדים עצומים לספקים תוך ניצול כוחה ואילווציהם. פסקי הדין המצוטטים להלן עסקו אמנם במכרזים אולם למיטב הבנתנו העקרון עצמו אמור לחול על כל פעולה שלטונית. השווה לעניין זה עת"מ (נצי') 127/01 גשש ז.א. בע"מ נ' עיריית נצרת עילית, פ"ד תשס"ב (2002) 769; עת"מ (בי"ש) 17198-04-16 סלופארק טכנולוגיות בע"מ נ' עיריית באר שבע ואח' (פורסם בנבו); עת"מ (ת"א) 2724/07 ביחד עטרת אבות ומוסדות נוספים נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו):

"אין המדינה רשאית לגלגל את עלויות מתן השירות אל הגוף הפרטי, ועליה לשאת בנפרד בעלויות רווח סביר לגוף הפרטי."

דברים אלה נקבעו לגבי מכרזים, בהם קיימת לאדם בחירה שלא להשתתף מדעת, קל וחומר נכונים הם כאשר מדובר בכפייה שהסנקציה המובלעת בה היא אובדן האפשרות להמשיך באותו עיסוק, ביטול הרישיון ואובדן השקעותיו

² בגץ 10089/01 ארקיע קווי תעופה ישראליים בע"מ נ' שר התחבורה

5. כל פתרון צריך להיות מידתי תוך התחשבות בהשלכות שיש לו על החברות המגדלות

5.1. פתרון מידתי לבעייתם של אותם מטופלים שידם אינה משגת לעמוד בעלויות התרופה בהתאם לאסדרה החדשה היא בדרכים המקובלות בעולם הבריאות, בין אם באמצעות הכללתו של הקנאביס הרפואי ב"סל הבריאות" ובין אם באמצעות סבסוד עלותו באמצעות המדינה, או קופות החולים.

5.2. בעניין זה נזכיר כי גם לפי "דרישת המידתיות" שעוצבה בפסיקתו של בית משפט נכבד זה אין מקום לגלגל את העלויות הנוספות על כתפי המגדלים, מהלך שיפגע אנושות בזכויותיהם המוגנות ויביא לקריסתם:

"דרישת המידתיות עוצבה בפסיקתו של בית משפט זה כמורכבת משלושה מבחני משנה. האחד, קיומה של ההתאמה הרציונלית בין האמצעי למטרה; השני, היעדר אמצעי שפגיעתו בזכות המוגנת פחותה והשלישי, מבחן התועלת לעומת הנזק (בג"ץ 4915/00 רשת חברת תקשורת והפקות (1992) בע"מ נ' ממשלת ישראל, פ"ד נד(5) 451 (פיסקה 14); ע"א 6821/93 בנק המזרחי המאוחד בע"מ נ' מגדל כפר שיתופי, פ"ד מט(4) 345, 436-437; בג"ץ 1030/99 ח"כ חיים אורון ואח' נ' יו"ר הכנסת, תק-על 2002(1) 839, 852)."³

וכן ראו:

"כידוע, המידתיות במשפטנו נקבעת על-פי שלושה מבחני משנה: מבחן ההתאמה מורה, כי על הפעולה להיות מתאימה להשגת תכליתה. מבחן הפגיעה הפחותה מחייב לנקוט אמצעי שמידת פגיעתו בזכות היא הפחותה. ואילו מבחן המשנה השלישי, מבחן היחסיות, קובע כי פעולה הפוגעת בזכות תוכל להינקט רק אם היחס בין התועלת שבפעולה לבין הפגיעה שהיא גורמת הוא סביר. ראו, למשל, בג"ץ 1715/97 לשכת מנהלי ההשקעות בישראל נ' שר האוצר (להלן – בג"ץ לשכת מנהלי ההשקעות [9]), בעמ' 384-385. סבירות הפעולה נקבעת על-פי נוסחות איזון המבוססות על משקלה היחסי של הזכות הנפגעת מצד אחד, ושל תכלית הפעולה מצד אחר. ראו והשוו: בג"ץ מילר [6], בעמ' 141; בג"ץ בזק [5], בעמ' 685; בג"ץ לשכת מנהלי ההשקעות [9], בעמ' 423-421. גם מבחני ההתאמה והפגיעה מוחלים בהתחשב במשקל הסגולי של הזכות הנפגעת ובמידת החשיבות היחסית של התכלית שאותה מבקשים להשיג. ראו בג"ץ לשכת מנהלי ההשקעות"⁴

³ בג"ץ 10089/01 ארקיע קווי תעופה ישראליים בע"מ נ' שר התחבורה

⁴ בג"ץ 7852/98 ערוצי זהב ושות' נ' שרת התקשורת פ"ד נג(5) 423

6. תשובות לשאלות בית המשפט

6.1. לשאלת בית המשפט הנכבד אם הודיעה בטר ללקוחותיה כי היא "עתידה להפסיק את אספקת מוצרי הקנאביס בעתיד הקרוב או שהיא צופה חוסרים באספקת הקנאביס לנוכח הוראות משרד הבריאות או הרפורמה" תשיב בטר ותבהיר כדלקמן:

6.1.1. בטר לא הודיעה על הפסקת אספקת מוצרי הקנאביס. בטר הודיעה כי לפי הנחיות משרד הבריאות ניתן יהיה לרכוש את מוצריה בבתי המרקחת החל מיום 1/10/2019.

6.1.2. לאור המעבר להפצת מוצריה בבתי המרקחת הודיעה בטר על סגירת תחנת החלוקה שהפעילה באברבנאל.

**** העתק מההודעה שפרסמה בטר מצורף כנספח 2**

6.1.3. בשל תהליכי הגידול והייצור, שהפכו מורכבים וממושכים יותר בשל הנחיות האסדרה החדשה, נוצר לעיתים חוסר במוצרים מסוימים. חוסרים אלה הושלמו למטופלים במשלוחים מיוחדים על חשבון בטר.

6.1.4. בהתאם להנחיות מפורשות של משרד הבריאות, המצוטטות להלן, הפסיקה חברת בטר לגדל מוצרים בהתאם לאסדרה הישנה:

הנדון: הנחיות והבהרות לעיסוק בקנביס

למען הסדר הטוב וכדי להסיר ספק ביחס להתנהלות בשלב זה של הטמעת מתווה ההסדרה, שאושר במסגרת החלטת הממשלה 1587, להלן הנחיות והבהרות לגבי העיסוק בקנביס בתחום הריבוי, הגידול, הייצור, האחסון והאספקה למטופלים (שלא דרך בית מרקחת) וזאת כחלק מההערכות למעבר לאספקת מוצרי קנביס בבתי מרקחת בלבד:

1. **גידול וריבוי** – חל איסור מוחלט לריבוי או גידול בתנאי Non-GAP. הפרת הוראה זו, ללא היתר מפורש בכתב ומראש מהווה עילה לביטול רישיון/ אי חידושו.

2. **ייצור** - בהתאם להוראה שהועברה ביום 7.7.2019, החל מיום 1.9.2019 חל איסור לייצר מוצרי קנביס רפואי שאינם עומדים בדרישות האיכות לייצור (IMC-GMP) וניתן לייצר מוצרים ברמת IMC-GMP בלבד (כלומר, מוצרים העומדים בכלל תנאי האיכות), במפעלים לייצור מוצרי קנביס רפואי בעלי רישיון.

3. **חומרי גלם Non-GAP** – החל מיום 1.9.19 חל איסור על המפעלים לקבל ולהחזיק חומרי גלם (קנביס), שאינם תוצר של הליכי גידול העומדים בכל דרישות האיכות (IMC-GAP).

**** הנחיות משרד הבריאות מיום 28/8/2019 מצורפות כנספח 3**

6.1.5. אמנם בהתאם להנחיה הנ"ל ניתן בתקופת המעבר להפיץ מלאי קיים שיוצר טרם פרסום ההנחיה, אולם מטבע הדברים מלאי מוצרי האסדרה הישנה שנוותר ברשות בטר הולך ואוזל:

6. בתקופת המעבר ועד ליום 31.12.19 ככל שתבוא בקשה לך, ניתן יהיה לקבל אישור להפצת מלאי מוצרי קנביס Non-GMP שיוצרו במפעל GMP לבתי המרקחת.

7. מצורף בזאת תצהירו של קובי מולכו, מנכ"ל בטר לתמיכה בעובדות הצריכות לתגובה.
8. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את העתירה ולאפשר למשרד הבריאות להמשיך בתהליך האסדרה החדשה, תוך מתן אפשרות למטופלים להמשיך ולהביע עמדתם בפני הגורמים המקצועיים העוסקים בעיצוב האסדרה.

רוני הראל, עו"ד

רוני ברק, עו"ד

רוני ברק ושות' משרד עורכי דין
ב"כ בטר

היום 12/11/2019



ת צ ה י ר

אני הח"מ, יעקב (קובי) מולכו, ת.ז. 039983366, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק באם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני נותן תצהירי זה בשם המשיבה 8, קאן פארמאצבטיקה בע"מ ("בטר"). תצהירי ניתן בתמיכה לתגובת בטר ("התגובה") לעתירה שהוגשה לבית המשפט הגבוה לצדק בג"צ 2335/19 ("העתירה").
2. אני משמש כממלא מקום מנכ"ל בטר, והעובדות המפורטות בתצהירי זה ידועות לי מתוקף תפקידי כאמור.
3. העובדות המפורטות בתגובתה של בטר לעתירה הינן בידיעתי האישית, וזאת מתוקף תפקידי בחברה, על בסיס נתונים שקיבלתי מעובדי החברה האחרים, ובהתאם למסמכים שהוצגו לי.
4. הטענות המשפטיות המפורטות בתגובה נכונות, למיטב ידיעתי והבנתי, בהסתמך על ייעוץ משפטי שקיבלתי.
5. הנני מצהיר כי זהו שמי, זו חתימתי וכל האמור לעיל אמת.


יעקב (קובי) מולכו


אני הח"מ, אסף אוחיון, עו"ד, מ.ר. עו"ד 71790, מאשר בזה כי ביום 11.11.19 הופיע בפני מר יעקב (קובי) מולכו, ת.ז. 039983366, ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק באם לא יעשה כן, הצהיר בפני כי זהו שמו וזו חתימתו וכל האמור בתצהיר לעיל אמת.


אסף אוחיון, עו"ד
מ.ר. 71970
אסף אוחיון, עו"ד

רשימת נספחים

נספח 1 - פסק הדין המאשר הסתלקותה של בטר מהתביעה הייצוגית והעמוד הראשון של הבקשה.

נספח 2 - העתק מההודעה שפרסמה בטר.

נספח 3 – הנחיות משרד הבריאות מיום 28/8/2019



נספח 1

פסק הדין המאשר הסתלקותה של בטר מהתביעה הייצוגית והעמוד
הראשון של הבקשה





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 8394-11-16 ברגרין ואח' נ' תיקון עולם בע"מ ואח'

לפני כבוד השופט רחמים כהן

מבקשים רהב ברגרין ואח'

נגד

משיבה 8 .8 קאן פארמאצבטיקה בע"מ

פסק דין (משיבה 8)

ההסתלקות מאושרת, כמבוקש וכמוסכם.

פסק הדין אינו מהווה מעשה בית דין.

אין נסיבות מיוחדות המצדיקות איתור מבקש חלופי או את פרסום דבר ההסתלקות.

ניתן היום, י"ז סיוון תשע"ט, 20 יוני 2019, בהעדר הצדדים.

רחמים כהן
רחמים כהן, שופט

בעניין:

1. רהב ברגרין ת.ז. 25020553
2. אורי צברי ת.ז. 203827167
3. דורון בלייזר ת.ז. 029560281
4. איתי דקל ת.ז. 036657443
5. שרה דקל ת.ז. 030744965
6. שלומית שמש ת.ז. 300593605
7. שני רבי ת.ז. 305775918
8. אריאל שכטר. ת.ז. 200045763

כולם ע"י ב"כ עוה"ד אדם לוי ו/או יונתן רפפורט
ממשרד רפפורט לוי - עורכי דין
מרחי אבא הלל סילבר 7, רמת גן
טל: 0507-499916; פקס: 03-5716290

וכן על ידי עו"ד רועי ביטון, אצל משרד רפפורט לוי

-נגד-

1. תיקון עולם בע"מ ח.פ. 51426377

ע"י עו"ד רועי בלכר ו/או עו"ד אליאור כורם ואח'
ממגדל בסר 4, רח' מצדה 7, בני ברק 5126237
טל: 073-3202021; פקס: 073-3202031

2. אגרוקאן-טבע אדיר 2014 בע"מ אגודה שיתופית חקלאית, מ"א 570058651

ע"י ב"כ עו"ד ניצן גדות ו/או דורון רדעי
מרחוב קפלן 17, ת"א 64734

טל: 03-6969978; פקס: 03-696998

3. שיח שריד בע"מ ח.פ. 514049329

4. שאיפה לחיים בע"מ, ח.פ. 514492032

5. פוקוס צמחי מרפא בע"מ ח.פ. 514402056

6. פארמוקן בע"מ, ח.פ. 514125749

7. חברת קנדוק בע"מ, ח.פ. 514418581

ע"י עו"ד רועי בלכר ו/או עו"ד אליאור כורם ואח'

8. קאן פארמאצבטיקה בע"מ ח.פ. 514304427

ע"י משרד עו"ד רונן ברק ושות'

מבית עוז, דרך אבא הלל סילבר 14, רמת גן

טל: 03-7515656; פקס: 03-7515654

המבקשים

המשיבות

בקשה מוסכמת להסתלקות מן הבקשה לאישור התובענה הייצוגית

בהתאם לסמכותו על-פי הוראות סעיף 16 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו – 2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות"), מתבקש בית המשפט הנכבד, בהסכמת הצדדים, לאשר את הסתלקות המבקשות 6 ו-7 מבקשת האישור אשר פרטיה בכותרת ולהורות על דחיית תביעתן האישית של המבקשות 6 ו-7 נושא בקשת האישור כנגד המשיבה 8 (להלן: "בטר") (וכנגדה בלבד).

ואלו נימוקי הבקשה:

העובדות הדרושות לבקשה:

1. בחודש נובמבר הגישו המבקשים (ובניהן המבקשות 6-7) את בקשת האישור נגד המשיבות - כל חברות גידול הקנאביס שפעלו באותה עת במדינת ישראל (להלן: "בקשת האישור") - ובה טענו 2 טענות מרכזיות: **הראשונה:** לצורך גידול הקנאביס המשיבות משתמשות בחומרי הדברה כימיים אשר מעולם לא הותרו לשימוש בגידול הקנביס.

נדגיש, כי בטר היא היחידה מבין המשיבות אשר הצהירה כי היא אינה מבצעת שימוש בחומרי הדברה כימיים במהלך גידול הקנאביס (וזאת בניגוד ליתר המשיבות) וכי היא משתמשת בשיטות גידול אורגניות לאורך כל שרשרת הייצור, ומשכך טענה זו לא הופנתה כלפיה.

2. **השנייה:** כל המשיבות (למעט המשיבה 2) סיפקו את הקנאביס באריזות אשר אינן עומדות בהוראות משרד הבריאות שפורטו במסמך היק"ר מיום 6.9.2015 שצורף כנספח 6 לבקשת האישור (להלן: "מסמך היק"ר").
3. בין היתר, הוכיחו המבקשים, כי חלק מהמשיבות מספקות את הקנאביס באריזות שאינן אטומות לאור, שאינן אטומות לאוויר, ללא שמפורטים על גביהן ריכוזי החומרים הפעילים בקנאביס ועוד. כל משיבה וההפרות שקיימות בשקיות שלה, וזאת כפי שמפרטת הטבלה בסי 266 לבקשת האישור.
4. כפי שפורט בבקשת האישור, האריזות שבהן סופק הקנאביס ללקוחות בטר היו ללא מנגנון סגירה חוזרת, וזאת בניגוד להוראות משרד הבריאות אשר פורטו במסמך היק"ר. כפי שנטען על ידי המבקשים בבקשת האישור, פגם זה פגע באיכות הקנאביס שסופקה ע"י המשיבה, וגרם לחוסר נוחות עבור לקוחותיה של בטר.
4. במסגרת תשובתן של המשיבות לבקשת האישור (באותו הזמן בטר לא בחרה בייצוג נפרד, והייתה מיוצגת על ידי באי הכוח המייצגים את רוב המשיבות) הועלו טענות אשר נועדו לנסות לשכנע את בית המשפט הנכבד כי לא נפל

נספח 2

העתק מההודעה שפרסמה בטר



1.10.2019

ברחמאם להנחיות היחידה לקנביס רפואי במשרד הבריאות, אנו שמחים לעדכן כי החל מיום ניתן יהיה לרכוש את מוצרי חברה בטר באמצעות רישיון בבתי מרקחת תחת האסדרה החדשה.

שימו לב: מתואריך זה יופסק שירות אספקת מוצרינו במרכז החלוקה ב"ח אברבנאל

ועל כן אנו מבקשים לא להגיע למרכז החלוקה. בשבועות הקרובים נעדנו באילו בתי מרקחת בטר תפעל.

על מנת לרכוש את מוצרינו בבתי המרקחת, עליכם להצטייד ברישיון לגיטימי מרמת מורשה ומרשם לאותו חודש. אנו ממליצים ללקוחות אשר אין בידיהם רישיון אסדרה חדשה לפנות אלינו ישירות, לצורך העברת פרטים להנפקת רישיון מתאים בתהליך מהיר ישירות למייל האישי או למייל הרופא המטפל.

בנימה אישית, אנו מודים בתקופת מעבר מאתגרת.

היו בסוחים שאנו עושים כל שביכולתנו על מנת לבצע מעבר זה בצורה היעילה והנוחה ביותר.

נציגי מרכז ההדרכה ושירות הלקוחות של בטר כאן על מנת לסייע לכם בכל שאלה ועניין שיידרש הקשורים במעבר מהאסדרה הישנה לחדשה, בימים א-ה, בין השעות 09:00-17:00, בטלפון: 03-6355101

אנו מזמינים אתכם להתעדכן באופן שוטף באמצעות עמוד הפייסבוק / ואתר הבית

betterTM | MEDICAL
GRADE
CANNABIS

נספח 3

הנחיות משרד הבריאות מיום 28/8/2019



28.8.2019

לכבוד

בעלי רישיונות לעסוק בקנביס בתחום הריבוי, הגידול, הייצור, האחסון והאספקה למטופלים (שלא דרך בתי מרקחת) מכובדי,

הנדון: הנחיות והבהרות לעיסוק בקנביס

למען הסדר הטוב וכדי להסיר ספק ביחס להתנהלות בשלב זה של הטמעת מתווה ההסדרה, שאושר במסגרת החלטת הממשלה 1587, להלן הנחיות והבהרות לגבי העיסוק בקנביס בתחום הריבוי, הגידול, הייצור, האחסון והאספקה למטופלים (שלא דרך בית מרקחת) וזאת כחלק מההערכות למעבר לאספקת מוצרי קנביס בבתי מרקחת בלבד:

1. **גידול וריבוי** – חל איסור מוחלט לריבוי או גידול בתנאי Non-GAP. הפרת הוראה זו, ללא היתר מפורש בכתב ומראש מהווה עילה לביטול רישיון/ אי חידושו.
2. **ייצור** - בהתאם להוראה שהועברה ביום 7.7.2019, החל מיום 1.9.2019 חל איסור לייצר מוצרי קנביס רפואי שאינם עומדים בדרישות האיכות לייצור (IMC-GMP) וניתן לייצר מוצרים ברמת IMC-GMP בלבד (כלומר, מוצרים העומדים בכלל תנאי האיכות), במפעלים לייצור מוצרי קנביס רפואי בעלי רישיון.
3. **חומרי גלם Non-GAP** – החל מיום 1.9.19 חל איסור על המפעלים לקבל ולהחזיק חומרי גלם (קנביס), שאינם תוצר של הליכי גידול העומדים בכל דרישות האיכות (IMC-GAP).
4. **חומרי גלם Non-GAP** יש להעביר להשמדה מסודרת. חרף האמור, בקשות לעשות שימוש כלשהו בחומרי גלם אלו חלף השמדתם, יש להעביר לח"מ בצירוף בדיקות מעבדה מפורטות המאשרות את בטיחותם לשימוש.
5. **מוצרי קנביס** - החל מיום 31.12.2019 יחול איסור להפיץ ו/או לנפק ו/או למסור, בכל דרך שהיא, מוצרים שאינם עומדים בכל דרישות האיכות.
6. **בתקופת המעבר ועד ליום 31.12.19** ככל שתבוא בקשה לכך, ניתן יהיה לקבל אישור להפצת מלאי מוצרי קנביס Non-GMP שיוצרו במפעל GMP לבתי המרקחת.
7. אישור כאמור יותנה בקבלת הצהרה מטעם המבקש על בטיחות המוצר ובסימון מוצרים אלו בצורה ברורה כמוצרים שאינם עומדים באופן מלא בדרישות כך שהמטופלים יוכלו לדעת מה נרכש על ידם (באמצעות כיתוב/מדבקה: "מוצרי קנביס Non-GAP"), כמו כן מוצרים אלו יסומנו באחד משני קודים מיוחדים לצורך מכירתם בבתי המרקחת (קוד ל 10 ג"ר מוצר תפרחות, קוד ל 10 ג"ר מוצר שמן. הקודים מופיעים בסעיף 17 במסמך זה), וכל זאת מעבר לאמור בחובה לסימון המוצרים בהתאם לכל דרישות הסימון מ 12.2015 (עפ"י ההנחיה מ 6 September 2015, אסמכתא : 67336715).

8. **רישיונות מטופלים** - כפי שצוין בהוראת המנהל מאוגוסט 2019, הוארכו כלל הרישיונות של מטופלים שהחזיקו ברישיון שתוקפו פג בכל תאריך שאחרי 1.1.2019, וזאת עד ליום 31.12.2019, כאשר הספקים יכבדו רישיונות אלו עד למועד זה אלא אם תתקבל הנחיה אחרת.
9. **הערכות למעבר לבתי מרקחת** – בעת הגעת מטופלים (או בעת הגעת משלוח בשינוע אל בית המטופל) לצורך קבלת מוצרי קנביס באספקה ישירה מספק, על הספק לפעול כדלקמן:
א. במועד האספקה הקרוב יש למלא יחד עם המטופל טופס פרטים למילוי (מצ"ב) שמטרתו לוודא כי במערכת קיימים כל הנתונים הדרושים על מנת לאפשר בהמשך הנפקת רישיון למטופל לקבלת מוצרי קנביס בבית מרקחת. יובהר כי באחריות הספק למלא את הטפסים בצורה מסודרת כשיש להקפיד על כתיבת הפרטים בצורה קריאה וברורה, ובעיקר על: כתובת דוא"ל, טלפון, מספר תעודת זהות ופרוט מדויק של המוצרים ("ה"זנים") בהם משתמש המטופל.
ב. במועד זה יובהר למטופלים ע"י הספק שאין במילוי הטופס או בקבלת רישיון לאספקה בבית מרקחת כדי לבטל את הרישיון הקיים בידם אך, כי לאחר שיונפק להם רישיון חדש לאספקה בבית מרקחת, אסור להם לקבל ניפוק חודשי כפול (הן בשימוש ברישיון לאספקה ישירה והן בשימוש ברישיון לבית מרקחת) ועליהם לבחור בין קבלת המוצרים בבית מרקחת או באספקה ישירה.
ג. כל ספק יעביר מידי יומיים, באמצעות שליח ובמעטפה סגורה וחתומה את כל הטפסים שמולאו, אל נציג היק"ר: "נטלי" (לידי לילך) החילזון 4 רמת-גן.
ד. בנוסף, חובה על כל ספק להעביר למשרד הבריאות, אחת לחודש ולא יאוחר מ 5 לחודש, טבלה ובה פרטי האספקות שנעשו באספקה ישירה כדי למנוע ניצול כפול של רישיונות עפ"י וכפי שנדרש במייל מ 9.7.2019.
10. **הנפקת רישיונות לאספקה בבית מרקחת** – לאחר קליטת הפרטים במערכת הממוחשבת, היק"ר ינפיק לכל מטופל רישיון שמאפשר רכישת מוצרי קנביס בבית מרקחת אשר ישלח בדוא"ל למטופל.
11. יובהר, כי העוסקים רשאים להמליץ למטופלים על בתי מרקחת בהם יוחזק מלאי מוצרים שלהם.
12. **הפסקת חלוקה שלא דרך בתי מרקחת** - על פי החלטת ממשלת ישראל 1587, חלוקת מוצרי קנביס שלא בבית מרקחת או דרך בתי מרקחת – תיפסק לחלוטין במועד המוקדם ביותר האפשרי.
13. **תפיסת קנביס ושחרורו** – בהתאם להוראות האמנה היחידה לסמים נרקוטיים 1961 והחלטת הממשלה 1587, היחידה לקנביס רפואי בתפקידה כ"סוכנות ממשלתית" מודיעה בזאת על תפיסת כל הקנביס וכל מוצריו הנמצאים במועד הודעה זו אצל כל מגדל, יצרן או מאחסן המחזיקים בקנביס או במוצרי קנביס ברישיון.
14. יובהר, כי הקנביס ו/או מוצרי הקנביס יישארו פיזית במקום התפיסה (מגדלים/מפעלים). על כל מגדל להצהיר ליק"ר על נמות הקנביס הנמצאת אצלו במועד התפיסה באמצעות הטבלה שבסעיף 18 למסמך זה, עד 30.8.2019.
15. **שחרור מהתפיסה** – בקשה לשחרור אצוות תיעשה ע"י כל מגדל, מפעל ומאחסן באמצעות הטבלה שבסעיף 18 למסמך זה, אשר תישלח ליק"ר בכתב ומראש (בקשות לשחרור תתקבלנה עד יום ג' בשבוע הקודם למועד השחרור המבוקש), עם פירוט לגבי יעדי ההפצה (מפעל/בית מסחר למוצרי קנביס/ אספקה ישירה). שחרור מהתפיסה יאושר, בכתב, בהתאם לבקשה או בשינויים, ולאחר שתנוח דעת היק"ר כי אכן השחרור ליעדים אלה, בשיעורים ובכמויות שיתבקשו, סביר וראוי.

16. הודעות לציבור – במקביל המשרד יפרסם הודעות מסודרות שיופצו לציבור המטופלים בכל הדרכים האפשריות בעניין, ובפרט על הצורך להיערך לפקיעת תוקפם של רישיונות שברשותם, בין רישיונות שתוקפם כבר פג והוארך בהוראת שעה ובין רישיונות שתוקפם המקורי טרם פג. בהודעות יובהר שיש להגיש בקשות לחידוש רישיונות שפגו (ואשר עדיין בתוקף רק מכוח הוראת השעה) ביחד עם המלצה רפואית וכי הוראות השעה שניתנו יפוגו סופית ביום 31.12.2019 ולא יוארכו.

17. מוצרי קנביס Non-GMP, יסומנו לצורך מכירתם בבתי המרקחת, ע"י הקודים הבאים :

מספר משרד הבריאות	שם המוצר	צורת מינון	משפחה	קוד צורת טיפול
5000253	NON-GMP T1C1 תפרכת	תפרכת	BLEND	90
5000256	NON-GMP T1C1 שמן	שמן	BLEND	91

18. דווח כמות בתפיסה/ בקשה לשחרור מתפיסה, יוגשו ע"י הטבלה הבאה (למייל זה מצורף קובץ ה"אקסל") :

מס' אצווה	קבוצה	קטגוריה	תצורה (תפרכת/שמן)	כמות (גרם)	GMP / Non-GMP	יעד (מפעל/בית מרקחת/אספקה ישירה)	הערות
	CBD Rich	"CBD T0/C24 קנביס רפואי"					
	CBD Rich	"CBD T1/C20 קנביס רפואי"					
	CBD Rich	"CBD T3/C15 קנביס רפואי"					
	CBD Rich	"CBD T5/C10 קנביס רפואי"					
	CBD/THC	"T10/C10 קנביס רפואי"					
	CBD/THC	"T5/C5 קנביס רפואי"					
	THC Rich	"T10/C2 קנביס רפואי סאטיבה"					
	THC Rich	"T10/C2 קנביס רפואי אינדיקה"					
	THC Rich	"Blend קנביס רפואי T10/C2"					
	THC Rich	"T15/C3 קנביס רפואי סאטיבה"					
	THC Rich	"T15/C3 קנביס רפואי אינדיקה"					
	THC Rich	"Blend קנביס רפואי T15/C3"					
	THC Rich	"T20/C4 קנביס רפואי סאטיבה"					
	THC Rich	"T20/C4 קנביס רפואי אינדיקה"					
	THC Rich	"Blend קנביס רפואי T20/C4"					

בברכה,

יובל לנדשפט

מנהל היק"ר